



**OSNOVNA ŠOLA ANTONA MARTINA SLOMŠKA VRHNIKA**

Pod Hruševco 33

1360 Vrhnika

Telefon: (01) 755 80 50

e-pošta: os.ams-vrhnika@guest.arnes.si

Spletna stran: <https://www.osams.si/>

Številka: 900-1/2020-58

## ZAPISNIK

**12. seja Sveta zavoda Osnovne šole Antona Martina Slomška Vrhnika, ki je bila v četrtek, 4. 4. 2024, s pričetkom ob 17. uri v učilnici MUS3.**

**Prisotni člani Sveta zavoda: Nejc Brezovar, Urša Govekar, Alenka Košak Mencin, Kira Lončar, Tanja Vojska, Janez Kogovšek, Mateja Majcen, Mateja Perše, Neja Malavašič Šurca, Peter Malovrh in Tanja Trček.**

**Ostali prisotni: predsednica SVIZ Tamara Jerina in tajnica Tanja Žitko**

Predsednica Sveta zavoda, Alenka Košak Mencin je pozdravila navzoče. Ugotovila je, da je prisotnih vseh enajst (11) članov, torej je Svet zavoda sklepčen. Predlagala je dnevni red, katerega so člani prejeli skupaj z vabili.

### **DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti, imenovanje zapisnikarja in potrditev dnevnega reda
2. Seznanitev s prispelim mnenjem ministrstva o predlagani kandidatki za ravnateljico
3. Imenovanje ravnateljice šole
4. Predlogi, pobude in vprašanja članov sveta zavoda
5. Razno

Pripomb na predlog dnevnega reda ni.

**1/1 SKLEP: Ugotovi se, da je Svet zavoda sklepčen, potrdi se dnevni red in za zapisnikarja imenuje Tanjo Žitko.**

Predsednica je povzela komunikacijo preko e-pošte, v dneh pred sejo. Prošnje članice, da bi se današnja seja izvedla korespondenčno, ni sprejela. Datum današnje seje je bil napovedan že konec leta 2023, ob sprejetju časovnice za izvedbo postopka imenovanja ravnatelja/ice. Tudi zaradi pomembnosti teme je menila, da je primernejša seja »v živo«.

Glede pobude, da bi se članom predhodno posredovalo predlagane sklepe današnje seje, je predsednica menila, da je tema diskutabilna za v prihodnje. Glede na kratek rok od predloga do seje in glede na to, da do sedaj na šoli ni bilo takšne prakse, osnutki sklepov niso bili posredovani.

K 2)

Na šolo je 14. 3. 2024, kar je v predpisanem roku, prispelo mnenje ministrstva. Predsednica Sveta zavoda ga je prebrala. Iz mnenja je razvidno, da daje minister pozitivno mnenje k predlogu za izbrano kandidatko, gospo Sonjo Strgar. Mnenje so prisotni prejeli v vpogled.

Predsednica je člane pozvala k morebitnemu komentarju.

Predstavnica zaposlenih je članom predstavila svoje videnje glasovanja oz. volitev na prejšnji seji. Izrazila je, da ne more in ne želi, mimo dveh dejstev in sicer, da je bilo mnenje učiteljev »poteptano«. Po volitvah prejšnje seje je bila zaradi tega v šoku. Menila je, da starši prvič v zgodovini šole niso podprli učiteljev. Ker ve, da so med prisotnimi (ostalimi) člani sveta zavoda, nekateri tudi učitelji, jih je vprašala, kako bi se oni počutili, če bi nekdo (na njihovih šolah) šel preko njihovega mnenja in jim izbral vodjo oz. jo je zanimalo ali so »se postavili v njihovo kožo«. Nadalje navaja, da blatenje kateregakoli od učiteljev ni sprejemljivo. Meni, da mnenje sveta staršev ni bilo korektno. V njem je bilo marsikaj vzeto iz konteksta. Izpostavila je, da g. De Gleria na predstavitvi ni rekel, da projektov na šoli ne bo, temveč, da bodo projekti izvajani en za drugim. Ob tem sprašuje ali imajo starši slabe izkušnje z učitelji in ali jih res podcenjujejo?

Predsednica sveta staršev je povedala, da v obrazložitvi mnenja Sveta staršev ni zapisano njeno osebno mnenje, ampak je zgolj povzela mnenja predstavnikov staršev, ki so jih na listke zapisali ob izvedbi glasovanja. Zapisana mnenja ima shranjena in jih lahko kadarkoli poda na vpogled. Tudi mnenja staršev so bila deljena. A tako kot je na glasovanju učiteljskega zbora nekaj več glasov prejel g. de Gleria, je na glasovanju članov sveta staršev več glasov prejela ga. Strgar. K skupnemu mnenju sta vplivala tudi programa vodenja in predstavitev kandidatov. Meni še, da je nekorektno, da je mnenje, za katerega meni, da ne bi smelo iti naprej v kolektiv, še isti dan zaokrožilo med ljudmi, ki niso bili na seji. Glede projektov je članica sveta staršev na predstavitvi vprašala g. De Glerio, kako bo razvijal projekte, glede na navedbe programa vodenja, da bi imel le en projekt naenkrat.

Predstavnica učiteljev je omenila domnevni vpogled kandidatov v mnenja.

Predsednica sveta zavoda je še menila, da je zapisano mnenje, da je nekdo »tečen učitelj« subjektivno, morda izrečeno zaradi neke trenutne situacije. Temu je takrat pritrdila tudi članica sveta staršev. Učiteljica članica doda, da je izjava kandidata, da bi probleme »reševal z nasmehom« je vzeta iz konteksta. Na šoli se veliko pogovarjamo, usposabljam o odnosih in spoštljivi komunikaciji in eden od pristopov je tudi, da ob prejemu neprijetnega komentarja,... s to osebo vzpostaviš očesni stik, se nasmehneš in nato pričneš z reševanjem situacije.

Predsednica sveta staršev je povedala, da je tudi izjava o tečnem učitelju vzeta iz konteksta: v mnenju je res pisalo, da fantje, ki jih poučuje šport, pravijo, da je tečen učitelj, vendar je naprej pisalo tudi, da je to v nasprotju s tem, kar je povedal na predstavitvi – da bo reševal konflikte po mirni poti in z nasmehom, ker on tak človek pač je.

Predstavnica občine je menila, da je rezultat glasovanja učiteljev 25 : 30 v prid g. De Glerie, zelo tesen. Meni, da je blatenje mnenja staršev neprofesionalno. Ne more se znebiti občutka, da so nekateri zaposleni – člani sveta zavoda in neizbrani kandidat, zaradi izida, izredno prizadeti. Povedala je tudi, da je bilo nekorektno, da je predsednica sveta zavoda še pred volitvami na prejšnji seji na glas povedala, da so se štirje notranji člani odločili, da bodo volili g. De Glerio, ena pa go. Strgar.

Predstavniki zaposlenih povedo, da »igrajo z odprtimi kartami«. Razporeditev glasov je bila predstavljena z namenom predstavitve mnenja učiteljev.

Članica učiteljica meni, da starši verjetno dobro poznajo učitelje in posledično vedo, da bi izbrali, za šolo najboljšega kandidata.

Predstavnici občine se zdi, da je interpretacija glasovanja učiteljskega zbora (25 : 30) z besedami, da »so skoraj vsi za g. De Glerio«, nekoliko zavajajoča. Dejansko je ta rezultat zelo izenačen. Verjetno zaradi morebitnih odsotnosti (bolniške,...) na dan glasovanja niti niso glasovali vsi upravičeni in rezultat bi lahko bil tudi nekoliko drugačen. Navedla je še, da starši učiteljem, glede njihovega profesionalnega dela zaupajo. Sama ge. Strgar v vrednostnem smislu bolj zaupa, zato je tudi namenila svoj glas njej.

Članica učiteljica še pove, da je pet predstavnikov delavcev v Svetu zavoda, ker so jim sodelavci zaupali, da jih zastopajo v najvišjem organu zavoda. Toda sedaj so drugi izbrali vodjo in v njenih očeh to kaže na nezaupanje. Meni še, da bi nastalo zmedo moški veliko bolje rešil, saj bi bolj realno pogledal na stvari in postavil mejo.

Predsednica sveta staršev je povedala o slabi izkušnji ob srečanju z g. De Glerio, ki je na hodniku ni pozdravil. Ob tem izrazi dvom o njegovem odnosu, do tistih, ki niso volili zanj in o možnostih korektnega vodenja v primeru izvolitve. Članica zaposlena je povedala svoje opažanje, da naj bi doživljali podobno s strani kandidatke.

Svoje mnenje je podala tudi sindikalna zaupnica. Povedala je, da g. De Gleria sodeluje na vseh nivojih v šoli – pozna jutranje varstvo, podaljšano bivanje, razredno in predmetno stopnjo. Že mnogo let dela na šoli in pozna njeno delo. Ge. Strgar na razredni stopnji, kjer zaupnica poučuje, praktično ne poznajo.

V nadaljevanju se razvije še krajša razprava glede (ne)ustreznosti snemanja na šolskih prireditvah.

Po razpravi je predsednica Sveta zavoda nadaljevala s sprejetim dnevnim redom.

K 3)

Predsednica Sveta zavoda je člane seznanila, da so na prejšnji seji ravnateljico izbrali, na današnji seji pa jo imenujejo.

Člane je pozvala, da se opredelijo o izvedbi javnega oz. tajnega načina glasovanja.

Člani so se opredelili z dvigom rok.

Navzočih: 11

ZA JAVNO GLASOVANJE: 6

ZA TAJNO GLASOVANJE: 0

VZDRŽANIH: 5

Sprejet je sklep:

**3/1 SKLEP: Svet zavoda je sprejel odločitev, da bo glasovanje o imenovanju kandidatke za ravnateljico zavoda potekalo javno.**

Nadalje je predsednica člane Sveta zavoda seznanila o načinu javnega glasovanja. Član Sveta zavoda z dvigom roke izrazi podporo kandidatki. Kot določa zakonodaja je kandidatka imenovana za ravnateljico, če dobi večino glasov vseh članov Sveta zavoda. Če kandidatka ne dobi večine glasov, Svet zavoda zaključi razpisni postopek.

Izvede se glasovanje in ugotovi rezultate imenovanja:

Navzočih: 11

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANIH: 5

Sprejet je sklep:

**3/2 SKLEP: Izbrana kandidatka gospa Sonja Strgar je od prisotnih 11 članov prejela 6 glasov, proti ni bil nihče, vzdržanih je 5 članov.**

Izvede se glasovanje za imenovanje ravnateljice:

Navzočih: 11

ZA: 11

PROTI: 0

Sprejet je sklep:

**3/3 SKLEP: Na prosto delovno mesto ravnateljice zavoda se imenuje gospo Sonjo Strgar, ki izpolnjuje vse pogoje razpisa.**

Izvede se glasovanje o pričetku mandata in zaposlitvi imenovane ravnateljice:

Navzočih: 11

ZA: 11

PROTI: 0

Sprejet je sklep:

**3/4 SKLEP: Izbrana kandidatka ima sklenjeno delovno razmerje v zavodu za nedoločen čas, na funkcijo ravnatelja pa je imenovana za dobo 5 let. Imenovani kandidatki začne teči mandat dne 17. 8. 2024.**

Predsednica predlaga sprejetje sklepa, da se o imenovanju gospe Sonje Strgar za ravnateljico zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika obvesti tudi kandidata gospoda Tadeja de Glerio. Izvede se glasovanje:

Navzočih: 11

ZA: 11

PROTI: 0

Sprejet je sklep:

**3/5 SKLEP: O imenovanju Sonje Strgar za ravnateljico zavoda OŠ Antona Martina Slomška Vrhnika se obvesti kandidata Tadeja de Glerio.**

K 4)

Predsednica Sveta zavoda prisotne seznanj o poteku mandata sedanjim članom Sveta – predstavnikom delavcev šole in predstavnikom staršev. Mandat poteče 29. 9. 2024.

Skladno z Odlokom o ustanovitvi Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v Svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata Svetu zavoda.

Predsednica predlaga sprejetje sklepa, s katerim se Svet zavoda seznanja s prenehanjem mandata predstavnikom delavcev šole in predstavnikom Sveta staršev.

Izvede se glasovanje o seznanitvi poteka mandatov predstavnikom delavcev šole in predstavnikom Sveta staršev in pričetkom aktivnosti vezanih na volitve predstavnikov za nov štiriletni mandat:

Navzočih: 11

ZA: 11

PROTI: 0

Sprejet je sklep:

**4/1 SKLEP: Svet zavoda bo skladno z Odlokom o ustanovitvi pričel s postopkom volitev novih članov predstavnikov delavcev šole in predstavnikov Sveta staršev.**

K 5)

Član sveta je podal pobudo, da se v bližini šole postavi »Biciklanc«. Mnogi učenci grede iz šole še v Glasbeno šolo in bi bil verjetno ta javni sistem izposoje koles dobrodošel.

Predsednica člane seznanila z delom Sveta zavoda do konca šolskega leta. Člani bodo na prihodnjih sejah imenovati pritožbeno komisijo, razpisali volitve predstavnikov v Svet zavoda (mandat poteče 29. 9. 2024) ter se seznaniti z nadstandardnimi dejavnostmi.

Članica je še predlagala, da se morda v prihodnje ne sprejema sklepov, če zavezuje že zakonodaja. Navedla je primer sklepa, da se o imenovanju ravnateljice obvesti neizbranega kandidata.

Člani niso imeli drugih predlogov, pobud ali vprašanj.

Predsednica se je prisotnim zahvalila za sodelovanje in sestanek ob 17.40 zaključila.

Zapisala:  
Tanja Žitko



Predsednica Sveta zavoda  
Alenka Košak Mencin

